

湖南现代物流职业技术学院

质量简报

2021年第4期（总第53期）

质量诊改与督导办编印

2021年6月

本期目录

● 督导专栏	1
2021年上学期教学督导听评课情况分析	1
2021年上学期各二级学院（部）、独立教研室听课情况	4
2021年上学期教学督导听课覆盖情况	5
我为教师办实事，助力教师教学能力提升——专职教学督导钟静教授做“怎样上好一堂课”专题讲座	6
● 质量视角	8
“十四五”，职教质量年报如何出新	8
打好教育综合改革的“关键一役”	12

● 督导专栏

2021 年上学期教学督导听评课情况分析

2021年上学期，学校专兼职教学督导共听评课450人次，通过对专兼职教学督导对授课教师课堂教学质量打分情况进行分析，我校课堂教学质量整体较好，平均得分达87.9分。

1、综合得分情况

其中得分在90分以上的占比56.08%，得分在80-90分的占比为38.96%，得分在70-80分的占比为4.28%，得分在60-70分的占比为0.68%，见下图。

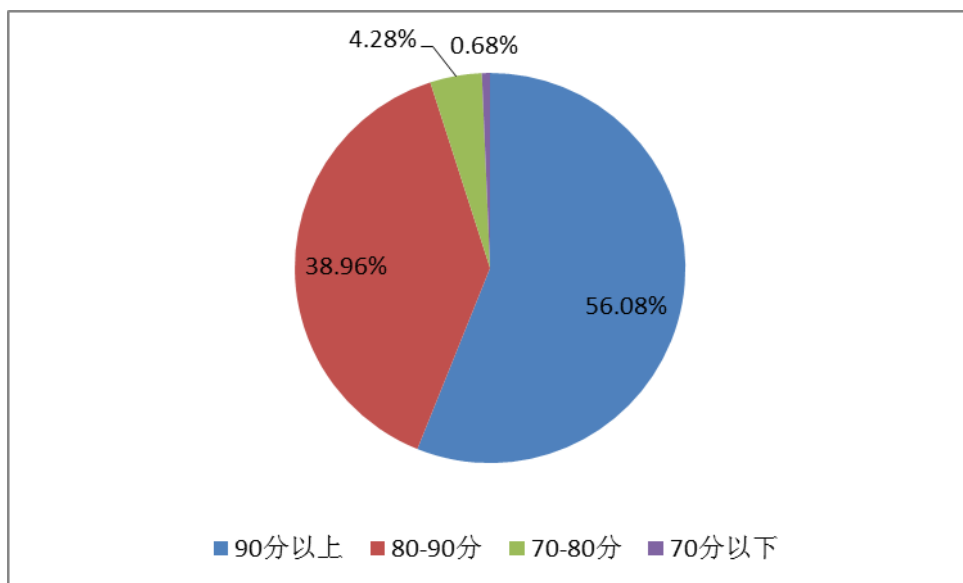


图1 课堂教学质量得分区间分布情况

2、分项得分情况

通过对课堂教学质量各分项指标打分情况进行分析，我校教师教学准备充分，教学素养较高，教学设计合理，教学实施有效，教学效果较好。除特色与创新得分优秀率为58.71%外，其余各分项得分都较高，优秀率都在80%以上，说明我校教师教学素养、教学设计、实施都较好。见下图。

各一级指标平均得分及优秀率情况

一级指标	教学素养 (10分)	教学设计 (35分)	教学实施 (40分)	教学效果 (10分)	特色与创新 (5分)
平均得分	8.94	31.83	35.37	8.49	3.50
优秀率	96.52%	95.52%	92.54%	86.32%	58.71%

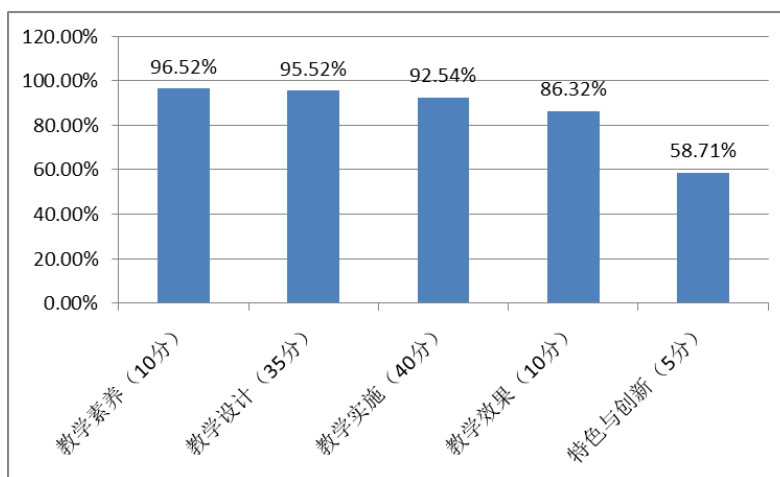


图2 课堂教学质量各分项指标得分优秀率情况

针对教学素养、教学设计、教学实施、教学效果得分较低的教师，相关部门可以实施不同梯队教师之间的帮扶，针对性地培训、精准指导。以推动我校教师队伍建设，实现我校教师教学质量、教学能力的整体提高。

3、存在问题

虽然我校教师课堂教学质量整体良好，但是个别教师的课堂存在部分问题，对课堂评价评语剖析见下图：



具体而言，存在个别教师的教学组织、教学实施、课堂管控能力有待提高的问题。因此建议（1）对青年教师、外聘教师开展教师教学能力培训；（2）进一步提高部分教师的教学准备、教学设计、教学组织、课堂管控能力。

质量诊改与督导办

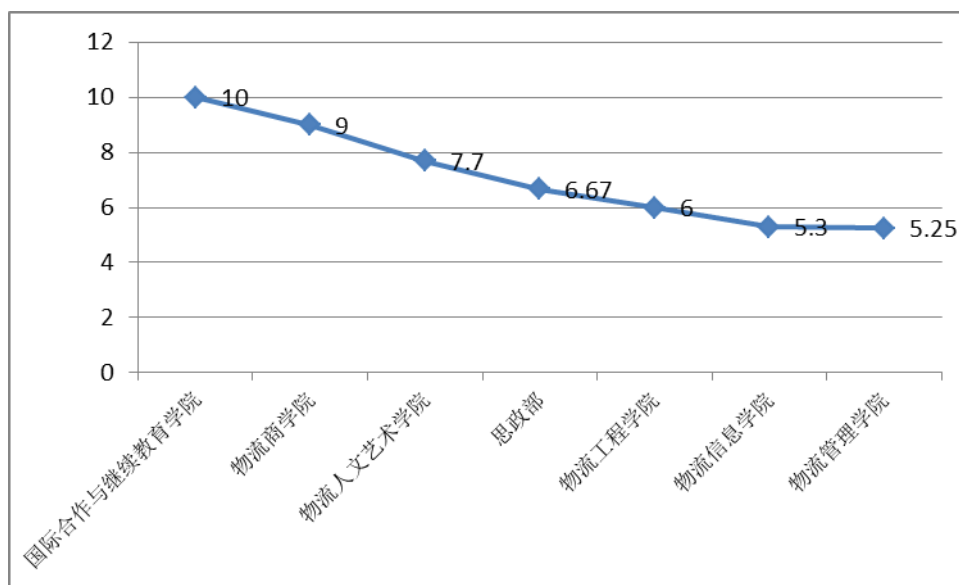
2021年6月28日

2021 年上学期各二级学院（部）教学督导听课情况

各二级学院（部）、独立教研室充分发挥教学督导员在教学质量监控中的作用，通过听评课活动了解教师教学能力及教学效果，及时解决教学工作中出现的问题并给予针对性地指导，2021年上学期各二级学院（部）、独立教研室教学督导具体听课情况如下：

2021年上各二级学院（部）教学督导听课情况汇总

学院、部门	兼职教学督导员数（人）	听课次数（次）	人均听课次数（次/人）
国际合作学院	3	29	10
物流商学院	6	54	9
物流人文艺术学院	7	54	7.7
思政部	6	40	6.67
物流工程学院	7	41	6
物流信息学院	10	53	5.3
物流管理学院	8	42	5.25



各二级学院（部）教学督导人均听课情况

质量诊改与督导办

2021年6月28日

2021 年上学期教学督导听课覆盖情况

各二级学院（部）按照学院督导工作计划，充分发挥院兼职教学督导员的力量开展听评课，2021年上学期听课覆盖情况如下：

2021年上学期各二级学院（部）听课覆盖情况

学院	被听课覆盖教师总数（人）				专任教师总数（人）	专任教师覆盖率	授课教师总数（人）	备注
	小计	专任教师	校内兼课	校外兼课				
物流管理学院	35	32	3		41	78.0%	46	每学年听课覆盖率达100%
物流信息学院	46	29	3	14	29	100.0%	75	
物流商学院	48	32	5	11	32	100.0%	48	
物流工程学院	27	15	7	5	15	100.0%	27	
物流人文艺术学院	76	38	21	17	38	100.0%	76	
思政部	21	20	1	0	20	100.0%	21	
国际合作学院	13	3	10	0	3	100.0%	18	

质量诊改与督导办

2021年6月28日

我为教师办实事，助力教师教学能力提升——专职教学督导钟静教授做“怎样上好一堂课”专题讲座

为深入推进党史学习教育“我为师生办实事”实践活动，在广泛开展听评课、充分了解青年教师教学中存在问题及需求的基础上，6月22日下午，专职教学督导员钟静教授在教学楼100举办了物院大讲堂专题讲座——怎样上好一堂课。我校全体专兼职教师参加本次讲座，质量诊改与督导办副主任杜丽茶担任主持。



钟静教授有着近40年的教学及教学管理经验，教学方面积累了丰富的实践经验。钟静教授的报告分为四个部分，从什么是一堂好课，到上好一堂课的影响因素，再到上好课的关键节点（备课、授课、反思），最后到如何上好第一堂课，每个部分都进行了深入、详实的讲解，并结合自身工作经验和课堂实战经验进行了分享，现场还带大家领略了优秀的教学设计案例。



讲座结束后，出席讲座的陈建华副校长做总结发言，他指出：钟静教师是理论教学与实践教学丰富的资深教授，钟教授心系教师成长，为学校教学质量提高尽心尽力的精神值得我们学习，并衷心感谢钟静教授为大家带来针对性强的专题讲座。

● 质量视角

“十四五”，职教质量年报如何出新

信息来源：《中国教育报》2021年06月22日05版

《2020中国职业教育质量年度报告》日前发布，显示出其作为职业教育履行责任担当、确立质量发展观、宣传发展成绩、接受社会监督重要载体的作用。“十四五”期间，创新职业教育质量监管方式需要职业教育质量年度报告重新审视报告什么、向谁报告、怎么报告三个基本问题，明确职业教育质量年度报告的意义、内容与形式。

质量年报报告什么

在回答“报告什么”这一问题时，有必要在认识上和理论上对职业教育质量的概念加以界定。联合国教科文组织在《高等教育的外部质量保障：作出选择》中指出，“不同的利益相关者会就高等教育领域中的质量问题进行争论：一是因为关于高等教育的目标并没有一致的、精确的界定；二是因为高等教育的多元化和教育过程的复杂性。因而，在分析质量时，需要明确质量主体以及出于何者的利益”。可见，教育质量的概念虽然难以界定，但是利益相关者用来判断教育质量的标准却是能够被清晰界定的。因此，可以选择从利益相关者的视角出发界定职业教育质量的概念，即职业院校教育活动满足利益相关者需要的程度。

职业教育教学活动过程中的利益相关者大致包括政府、学校、学习者以及以企业为主的产业界。对政府而言，职业教育教学活动是发挥公共职能的需要；对学校而言，是专业建设和院校发展的需要；对学习者而言，是立德树人、养成职业素养和提高可持续发展能力的需要；对产业界而言，是组织人力资源开发的需要。因而，质量观可被划分为政治性价值取向的职业教育质量观、专业性或职业性价值取向的职业教育质量观、适合个体需要价值取向的职业教育质量观和资本性价值取向的职业教育质量观。

在明确了讨论职业教育质量的立场后，还需要进一步分析各利益相关者关注职业教育哪些方面的质量，可以选择纵向过程、横向范围以及教育内部活动三个视角来分析。从纵向过程看，职业教育质量可分为投入质量、过程质量和产出质量；从横向范围看，职业教育质量可分为人才培养质量、技术服务质量和社会服务质量；从教育内部活动看，职业教育质量可分为教学质量、管理质量和服务质量等。

综合上述职业教育质量的各个维度，可形成职业教育的四方面质量要素，即政府投入质量或履职质量、人才培养质量、院校管理质量和服务贡献质量。可进一步细化不同利益相关者所关注的职业教育某一具体质量的维度，例如政府履职质量可包括政策落实、经费保障、专项引导、质量保障；人才培养质量可包括素质教育、就业质量、成长成才和创新创业；院校管理质量可包括专业建设、“三教”改革、信息技术、国际合作和治理能力；服务贡献质量可包括服务终身学习、服务区域发展、服务市场需求和服务国家战略。

质量年报向谁报告

职业教育质量评价主体多元，由于立场、观点及需求各不相同，对于职业教育的质量评价也会存在差异。因此，职业教育质量报告就有必要同时考虑不同利益主体的价值需要，明确报告对象，确定数据组成，规范呈现方式。

不同利益主体的价值诉求不尽相同，主体与对质量的主张存在“差序格局”。例如，与职业院校相比，政府与产业界对教学质量的主张就相对弱一些。政府更为关注投入质量或履职质量；产业界希望学校培养的人才能够熟练掌握岗位知识和技能，更为关注服务质量；学校注重专业建设的逻辑体系、课程教学的知识系统、教师队伍的科技发展以及院校管理制度的构建等，更为关注管理质量；学生作为学习主体，是人才培养质量的重要利益相关者。总之，在职业教育质量各维度下，利益相关者组成了一个由里到外、由亲及疏的“差序格局”。在报告职业教育质量时，要分清究竟指向职业教育质量的哪一个维度。

职业教育质量报告需要通过一些定量的方法加以描述，主要包括三个方面：一是公开数据，包括省级质量年报和院校质量年报中呈现的数据，作为教育部核定高校办学条件主要依据的高等院校基本情况报表中的数据，以及依据教育部《高等学校信息公开事项清单》规定的10大类50条数据。二是调查数据，即通过第三方监测获取的数据。三是媒体数据，即针对职业教育的社会公众影响力、社会认可度等方面，获取到的权威媒体数据。同时，针对无法利用定量数据清晰描述的指标，可采用案例形式表达。获取数据的途径越多，数据内容会越丰富。不过，数据是基础，统计是手段，解读才是价值。通过数据把职业教育背后的问题、成就、意义、规律呈现出来，职业教育质量报告才能够更加全面、更加真实、更有说服力。

要使职业教育质量报告内容规范呈现，职业院校需要在“十四五”时期的报告中做到：一是凸显质量意识，真正使职业教育质量报告成为优化院校治理、增强教职工质量意识、培育院校质量文化的重要抓手。二是加强组织管理，建立健全国家、省、院校三个层级的“中高本”一体化的职业教育质量报告编写和发布机制，成立不同层面的质量报告领导小组，下设编委会，明确职业教育质量内涵，构建写作框架，进行资料收集，编制质量报告，在每一年的固定时间逐层级发布质量报告。三是建立反馈机制，明确具体责任人，及时回应各利益主体的问询，对于具有重大影响的问题可酌情考虑公开反馈。

质量年报怎么报告

对于“十四五”期间职业教育质量报告的报告形式，可以考虑以下几个方面：一是要明确职业教育的质量内涵，保持总体相对稳定的写作框架。二是撰写内容要根据每一年的特点与时俱进、有所侧重。例如在指标选取上，2020年报告着重选取了疫情期间凸显职业教育典型特征的指标，突出了新形势下职业教育所作出的服务贡献。三是“十四五”末期，需要对五年职业教育发展状况进行全面总结而不仅仅是简单叠加，

系统呈现“十四五”期间职业教育教学过程中所涉及数据的准确性、描述的一致性、内容的真实性以及文本的规范性。

因此,建议“十四五”期间职业教育质量报告采用“5+1”的版本形式,即5本年度质量报告和1本“十四五”期间整体质量报告。每一本均需要一体化呈现中职学校、专科高职学校、本科层次职业学校的教育质量情况。

为实现建设高质量职业教育体系的目标,“十四五”时期职业教育质量年度报告要通过深刻把握质量内涵、着重凸显质量意识、加强组织建设管理、建立问题反馈机制等策略,明确职业教育质量报告的意义、内容与形式,创新职业教育质量监管方式。通过重新审视报告什么、向谁报告、怎么报告三个基本问题,使得职业教育质量年度报告真正有利于院校发展、有利于政府监控、有利于公众参与、有利于社会监督,进而有利于促进人才培养与市场需求、区域发展、国家战略的进一步对接。

(作者:宗诚系中国教育科学研究院职业与继续教育研究所博士后)

打好教育综合改革的“关键一役”

信息来源：《人民政协报》2021年06月23日10版

深化新时代教育评价改革的重要意义

《总体方案》是贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神、深化教育综合改革的重大举措，对新时代中国特色社会主义教育的发展、实现中国教育现代化具有十分重要的指导作用。《总体方案》对“破五唯”、实施“四个评价”等作出了一系列新部署，有利于从根本上激发高校内涵式发展的内在驱动力，是未来一段时期指导我国教育评价改革的纲领性文件。

习近平总书记在看望参加全国政协十三届四次会议的医药卫生界、教育界委员，并参加联组会时强调，要围绕建设高质量教育体系，以教育评价改革为牵引，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革。习近平总书记的重要讲话，体现了更加注重改革的系统性、整体性、协同性，为在教育改革中充分发挥教育评价的指挥棒作用指明了努力方向。

建设高质量教育体系的发展需求

进入新时代以来，我国教育事业发展取得巨大成就。面对新的历史方位，《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》，明确了“建设高质量教育体系”的任务要求。“十四五”时期是我国实现第一个百年奋斗目标之后，开启全面建设社会主义现代化国家新征程、向第二个百年奋斗目标进军的第一个五年，我国将进入新发展阶段，也将面临新的机遇和新的挑战。发展中的矛盾和问题集中体现在发展质量上，以新理念为引领推动高质量发展成为解决社会矛盾的必然。教育也必须适应新变化、新要求。

根据新发展理念以及党的十九届五中全会基本精神，“高质量教育体系”指向能够满足人民群众日益增长的更高质量、更加公平、更加满足多样需求、更可持续发展、更为安全可靠的教育体系，是体现创新、

协调、绿色、开放、共享发展理念的教育体系。教育高质量发展，既是高质量发展的时代精神在教育系统的创新概念表征，更是教育系统对于社会公众所要求的优质教育和更多教育获得感的现实回应。教育高质量发展归根结底是学生的持续成长。

落实教育评价改革的几点思考

教育评价改革是一项世界性、历史性、实践性难题，涉及多重因素、不同主体，牵一发而动全身，被喻为教育综合改革“关键一役”和“最硬一仗”。高校如何以教育评价改革为牵引，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，实现教育高质量发展？我有几点思考。

把人才培养作为根本任务。要进一步增强人才培养的针对性、适应性，着重培养经济社会发展急需的创新型、应用型、复合型人才。要重视科研育人，把高水平的科研资源转化为高水平的育人资源，把科研优势转化为育人优势，培养学生具备深厚的知识基础、前沿的研究视野。要建立完善科教融合的培养机制，通过高质量的课题、高水平的学术训练和指导、高水平的科研条件、严格的质量保障，培养一流的创新型人才。要建立完善产学研结合的协同培养机制，加强实践教学，开展实践实习训练，完善质量监控与评价机制，在实际专业岗位训练中，培养一流的应用型人才。

把特色发展放在重要位置。特色发展的核心是打造学科特色。学科特色不仅仅是学科自身的特色，更重要的是在同类学科中，区别于他校的特色。特色不仅来自学校长期办学的历史积淀，更多是在精准识别需求、主动服务需求过程中打造而成。当前学科交叉融合已成为学科发展的规律和趋势，也是经济社会发展多样化的需求和培养复合型人才的需要。在发展交叉学科、新兴学科中，要避免把一些没有学科内在联系和问题逻辑关联的学科简单捆绑在一起。应切实把握好学科交叉融合的趋势和科学内涵，掌握正确的方式方法，坚持久久为功，真正培育出有发展前景、有一定影响力、有突出成果交叉学科和新兴学科。

把分类评价作为关键抓手。《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要》提出，推进高等教育分类管理和高等学校综合改革，分类建设一流大学和一流学科。要及时总结提炼高校分类管理与评价的地方探索与实践，并根据高校定位和发展目标，分别制订评价指标。坚持定量评价与定性评价、综合评价与单项评价、内部评价与外部评价相结合，既关注高校现有办学水平和办学绩效客观评价，也注重高校纵向成长发展评价，引导高校立足自身定位，不断提高办学水平和办学绩效。

在高校内部，也应将分类管理理念向二级学院延伸，基于学校分类的学院功能定位，基于功能定位的学院目标任务，基于目标任务的资源配置标准，服务学院发展的管理机制规程以及基于学院分类的绩效考核方式，研制学院分类管理与分类评价指标。按照“指标有区别，权重有差异”原则，在评价指标中设置共性指标和差异指标，区别性地设置权重，突出各学院的重点工作任务，做到“因地制宜”。引导学院合理定位、特色发展，避免不同学院间的“同台竞技”，有效地推动学校的高质量内涵式发展。

（作者：程裕东，全国政协委员，上海海洋大学教授）